

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
Օ Ր Ե Ն Ք Ը**

«ԼԻՑԵՆԶԱՎՈՐՄԱՆ ՄԱՍԻՆ» ՕՐԵՆՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Հոդված 1. «Լիցենզավորման մասին» 2001 թվականի մայիսի 30-ի ՀՕ-193 օրենքի 43-րդ հոդվածի 2-րդ մասի աղյուսակի 14-րդ բաժինը լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ 3-րդ կետով.

«

3.	Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման կամ ռազմավարական էկոլոգիական գնահատման հաշվետվության մշակում	ԿՄ	-	-	-	Ո	Հ	Վ	
----	---	----	---	---	---	---	---	---	--

»:

Հոդված 2. Սույն օրենքն ուժի մեջ է մտնում 2024 թվականի հունվարի 1-ին:

ԱՄՓՈՓԱԹԵՐԹ

ՀՀ ԱԶԳԱՅԻՆ ԺՈՂՈՎՈՒՄ ԱՌԱՋԻՆ ԸՆԹԵՐՑՄԱՄԲ ԸՆԴՈՒՆՎԱԾ «ՇՐՋԱԿԱ ՄԻՋԱՎԱՅՐԻ ՎՐԱ ԱԶԴԵՑՈՒԹՅԱՆ ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ԵՒ ՓՈՐՁԱՔՆՆՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ» ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ, ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԸՆԴԵՐՔԻ ՄԱՍԻՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԵՒ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ, ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԻՐԱՎԱԽԱԽՏՈՒՄՆԵՐԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ, «ՊԵՏԱԿԱՆ ՏՈՒՐՔԻ ՄԱՍԻՆ» ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆ ԵՒ ԼՐԱՑՈՒՄ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ ԵՎ «ԼԻՑԵՆԶԱՎՈՐՄԱՆ ՄԱՍԻՆ» ՕՐԵՆՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔՆԵՐԻ ՆԱԽԱԳԾԵՐԻ ՓԱԹԵԹԻ (Կ-512-13.02.2023-ՏՏԳՇ-011/1) ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՆԵՐԿԱՅԱՑՎԱԾ ԱՌԱՋԱՐԿՆԵՐԻ

N°	Առաջարկության (փոփոխության, լրացման) հեղինակը	Հոդվածը, կետը, որին վերաբերում է առաջարկությ ունը	Առաջարկություն (փոփոխություն, լրացում)	Առաջարկության վերաբերյալ հեղինակի (հիմնական զեկուցողի) եզրակացությունը	Առաջարկությ ուններն ընդունելու կամ մերժելու վերաբերյալ հանձնաժողո վի որոշումը
<p>«ՇՐՋԱԿԱ ՄԻՋԱՎԱՅՐԻ ՎՐԱ ԱԶԴԵՑՈՒԹՅԱՆ ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ԵՒ ՓՈՐՁԱՔՆՆՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ» ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ</p>					

1.	Կառավարություն	Վերնագիր	Օրենքի նախագծի վերնագրում նշված երկրորդ «ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊՈՒԹՅԱՆ» բառերն հանել՝ հիմք ընդունելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 18-րդ հոդվածի 3-րդ մասի պահանջը:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
2.	Կառավարություն	Հոդված 2-րդ	2-րդ հոդվածի 1-ին մասում «գործունեության» բառից հետո ավելացնել «շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության» բառերը, Լրացումը պայմանավորված է նրանով, որ 2-րդ հոդվածի առաջին մասով հստակեցված չէ, թե անդրսահմանային ազդեցություն ունեցող հիմնադրույթային փաստաթղթի նախագծի և նախատեսվող գործունեության ինչ գնահատման մասին է խոսքը: Հստակեցնել է, որ խոսքը վերաբերում է շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատմանը:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
3.	Կառավարություն	Հոդված 4-րդ	4-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ կետում «ազդակիր պետություն՝», իսկ 5-րդ կետում «ծագման պետություն՝» բառերից հետո լրացնել «Անդրսահմանային ենթատեքստում շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման մասին» կոնվենցիայի իմաստով» բառերը՝ հաշվի	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			առնելով, այն հանգամանքը, որ անդրսահմանային ազդեցության հետ կապված կարգավորումները վերաբերի են միայն նշված կոնվենցիան վավերացրած երկրների համար:		
4.	Կառավարություն	Հոդված 8-րդ	Շտկել օրենքի 8-րդ հոդվածի 1-ին մասում առկա համարակալման վրիպակը՝ առկա է թվով երկու «5)» կետ:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
5.	Կառավարություն	Հոդվածներ 7-րդ, 8-րդ, 9-րդ, 11-րդ, 12-րդ, 13-րդ, 14-րդ, 15-րդ, 18-րդ, 21-րդ, 22-րդ, 24-րդ, 26-րդ և 30-րդ Գլուխներ 3, 4, 5, 8	Հաշվի առնելով, որ Նախագծի 1-ին հոդվածով նոր խմբագրությամբ շարադրված օրենքի 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի 9-րդ կետով սահմանված է ռազմավարական էկոլոգիական գնահատման «ՌԷԳ» կրճատ տարբերակը և 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի 10-րդ կետով սահմանված է «շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման» «ՇՄԱԳ» կրճատ տարբերակը, և հիմք ընդունելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 15-րդ հոդվածի 2-րդ մասը՝ անհրաժեշտ է ամբողջ նախագծում կիրառել միևնույն հասկացությունը: Նշված ձևակերպումները և դրանց բոլոր հոլովածները փոխարինել համապատասխան աբար «ՌԷԳ» և «ՇՄԱԳ» կրճատ տարբերակներով:	Ընդունվել է	Ընդունվել է

6.	Կառավարություն	Հոդվածներ՝ 4-րդ, 5-րդ, 6- րդ, 8-րդ, 9- րդ, 12-րդ, 13- րդ, 17-րդ, 19- րդ, 20-րդ, 24- րդ, 26-րդ, 30-րդ, 36-րդ և 37-րդ	Հիմք ընդունելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 15-րդ հոդվածի 2-րդ մասի պահանջները՝ մի շարք հոդվածներում կիրառված «փորձաքննական եզրակացություն» բառերը փոխարինել «պետական փորձաքննական եզրակացություն» բառերով, ինչպես նաև օրենքի 8-րդ հոդվածի 1-ին մասի 11-րդ կետում և 30-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 7-րդ կետում «եզրակացություն» բառից առաջ ավելացնել «դրական» բառը՝ հաշվի առնելով, որ կարգավորումները վերաբերում են պետական փորձագիտական դրական եզրակացություններին	Ընդունվել է	Ընդունվել է
7.	Կառավարություն	Հոդված 11-րդ	11-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետում «ղեկավարի» բառը փոխարինել «ավագանու» բառով՝ համապատասխանեցնելով օրենքի 16-րդ հոդվածով սահմանվող կարգավորումներին	Ընդունվել է	Ընդունվել է
8.	Կառավարություն	Հոդված 12-րդ	1. Նախագծի 1-ին հոդվածով նոր խմբագրությամբ շարադրվող օրենքի 12-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 3-րդ կետի «բ» ենթակետի չհամարակալված երկու պարբերությունները միավորել, միևնույն ժամանակ «նախատեսված դեպքերի» բառերից հետո լրացնել «կամ» բառը, իսկ «աշխատանքների դեպքում» բառերի	Ընդունվել է	Ընդունվել է

փոխարեն լրացնել «աշխատանքներ» բառը:

2. 7-րդ մասում՝ «ա» ենթակետը խմբագրել հետևյալ բովանդակությամբ, և շարադրել երկու առանձին ենթակետերով՝

«ա. սննդամթերք ստանալու համար կենդանական հումքի (բացի կաթից) մշակում և վերամշակում՝ արտադրական հզորությունը օրական 75 տոննան գերազանցելու դեպքում.

բ. սննդամթերք ստանալու համար բուսական հումքի մշակում և վերամշակում՝ արտադրական հզորությունը օրական 300 տոննան (եռամսյակային միջին ցուցանիշ) գերազանցելու դեպքում»,

«5%-ը» բառից հետո գրել մեծատառով:

Ըստ այդմ ենթակետերի համարակալումը փոխվել է:

3. Հոդված 12-ի 5-րդ մասում պետական անվտանգության ապահովման և արտակարգ իրավիճակների հետևանքների վերացման համար անհետաձգելի համարվող, գործունեության փորձաքննությանը վերաբերող բացառությունը կիրառելի դարձնել նաև անդրսահմանային ազդեցություն ունեցող գործունեության համար՝ հիմք

			<p>ընդունելով «Անդրսահմանային ենթատեքստում շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման մասին» կոնվենցիայի 2-րդ հոդվածի 8-րդ մասի դրույթը, համաձայն որի «Կոնվենցիայի դրույթները չեն խախտում առանձին Կողմերի իրավունքը կիրառել ազգային օրենսդրությունը, կանոնակարգերը, վարչական դրույթները կամ ընդունված իրավական պրակտիկան, որոնք նախատեսում են այնպիսի տեղեկատվության գաղտնիության պահպանումը, որի տրամադրումը կարող է խախտել արտադրական կամ առևտրային գաղտնիքը կամ վնաս հասցնել ազգային անվտանգության շահերին:»</p> <p>Հաշվի առնելով վերոգրյալը 5-րդ մասում՝ «Փորձաքննության» բառից հետո փակագծերում ավելացնել «(այդ թվում՝ անդրսահմանային)» բառերը</p>		
9.	Կառավարություն	Հոդված 14-րդ	<p>Օրենքի 14-րդ հոդվածի</p> <p>1. 1-ին մասում «Ազդեցության գնահատման» բառերը փոխարինել «ՇՄԱԳ» հապավումով:</p> <p>2. 1-ին մասի 2-րդ կետում՝ «տարբերակները» բառից հետո լրացնել «ներառյալ՝ նախատեսվող գործունեությունից հրաժարման (զրոյական)</p>	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			<p>տարբերակը» բառերը,</p> <p>3. 1-ին մասի 3-րդ կետում «ներառյալ» բառից հետո լրացնել «շրջակա միջավայրի վրա» բառերը, որը պայմանավորված է հետևյալով՝</p> <p>կիրառված «ազդեցության մշտադիտարկման (մոնիթորինգի) ծրագիր» ձեակերպումը անհրաժեշտ է համապատասխանեցնել</p> <p>Օրենքի 1-ին հոդվածով նոր խմբագրությամբ շարադրված օրենքի 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի 24-րդ կետ-ին:</p> <p>4. 4-րդ մասում՝ հանել «(բնակավայրի)» բառը, հաշվի առնելով, որ օրենքի նախագծի 1-ին հոդվածով խմբագրվող 4-րդ հոդվածում սահմանվում են «ազդակիր համայնք» և «ազդակիր բնակավայր» հասկացությունների սահմանումները</p>		
10.	Կառավարություն	Հոդված 16-րդ	<p>1. օրենքի հոդված 16-ի 5-րդ մասում՝ շտկել նույն հոդվածի 2-րդ մասին կատարված հղումը՝ հղումը կատարելով 3-րդ մասին՝</p> <p>«2-րդ» բառի փոխարեն լրացնել «3-րդ բառը»,</p> <p>2. 6-րդ մասից հանել կրկնվող «հոդվածի» բառը:</p>	Ընդունվել է	Ընդունվել է

11.	Կառավարություն	Հոդված 17-րդ	<p>1. Օրենքի 17-րդ հոդվածի 4-րդ մասում շտկել նույն հոդվածի 1-ին մասին կատարված հղումը՝ հղում կատարելով 2-րդ մասին,</p> <p>«թերություններ» բառից հետո լրացնել «կամ վճարված չէ պետական տուրքը» բառերը՝</p> <p>այսինքն՝ 17-րդ հոդվածի 4-րդ մասում ներկայացված փաթեթի լիազոր մարմնի կողմից վերադաձման հիմք ամրագրել նաև պետական տուրքի վճարված չլինելու դրույթը:</p> <p>2. 11-րդ մասում շտկել նույն հոդվածի 9-ին մասին կատարված հղումը՝ այն դարձնելով «10-րդ»:</p>	Ընդունվել է	Ընդունվել է
12.	Կառավարություն	Հոդված 18-րդ	<p>1. 18-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 2-րդ կետում «նախատեսվող գործունեություն» բառերից հետո ավելացնել «տեսակի» բառը՝ համապատասխանեցնելով օրենքի մի շարք հոդվածներում կիրառված «նախատեսվող գործունեության տեսակ» ձևակերպմանը,</p> <p>2. Շտկել սխալ հղումը՝ օրենքի 18-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 2-րդ կետում՝ հղում կատարելով ոչ թե օրենքի «13-րդ» այլ «12-րդ» հոդվածին:</p> <p>3. 3-րդ մասում «թերություններ լինելու» բառերից հետո</p>	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			<p>լրացնել «կամ պետական տուրքը վճարված չլինելու» բառերը.</p> <p>այսինքն օրենքի 18-րդ հոդվածի 3-րդ մասում որպես հայտի վերադարձման հիմք ամրագրել պետական տուրքի վճարված չլինելու հանգամանքը:</p>		
13.	Կառավարություն	Հոդված 19-րդ	<p>1. 19-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետում շտկել վրիպակը՝ հղում կատարելով 17-րդ հոդվածի 14-րդ մասին՝ «13-րդ» բառի փոխարեն լրացնել «14-րդ» բառը:</p>	Ընդունվել է	Ընդունվել է
14.	Կառավարություն	Հոդված 22-րդ	<p>22-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին կետում հանել «(կամ)» բառը,</p> <p>Հիմք ընդունելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 16-րդ հոդվածի պահանջը՝ համաձայն որի նորմատիվ իրավական ակտում կարող է կիրառվել կա՛մ «եւ», կա՛մ «կամ» շաղկապը:</p>	Ընդունվել է	Ընդունվել է
15.	Կառավարություն	Հոդված 25-րդ	<p>25-րդ հոդվածի 2-րդ մասում «սույն օրենքի 12-րդ» բառերը հանել, լրացնելով՝</p> <p>«Անդրսահմանային ենթատեքստում շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման մասին» կոնվենցիայի 1-ին հավելվածով սահմանված որևէ գործունեություն» բառերը, ինչպես նաև հանել «կամ</p>	Ընդունվել է	Ընդունվել է

		<p>նախատեսվող գործունեության իրականացում» բառերը և «՝միաժամանակ հայցելով տեղեկատվություն այդ պետությունում ՇՄԱԳ իրականացման համար պահանջվող փաստաթղթերի և հանրային լուսմների ընթացակարգի վերաբերյալ» բառերը:</p> <p>«Անդրսահմանային ենթատեքստում շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման մասին» կոնվենցիայի պահանջների ամբողջական կատարման ապահովման նպատակով՝ անհրաժեշտ է օրենքի անդրսահմանային ազդեցության հետ կապված կարգավորումները կիրառելի դարձնել նշված կոնվենցիայի Հավելված 1-ով սահմանված գործունեության տեսակների համար:</p> <p>Ինչպես նաև, բացակայում է ազդակիր պետությունից տեղեկատվության հայցումը, որը վերաբերում է այդ պետությունում ՇՄԱԳ իրականացման համար պահանջվող փաստաթղթերին և հանրային լուսմների ընթացա- կարգին:</p>		
--	--	---	--	--

16.	Կառավարություն	Հոդված 28-րդ	28-րդ հոդվածի 2-րդ մասում «լիազոր պետական մարմին» ձեակերպումից հանել «պետական» բառը՝ հիմք ընդունելով օրենքի 4-րդ հոդվածի 13-րդ կետում տրված «լիազոր մարմին» հասկացությունը:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
17.	Կառավարություն	Հոդված 30-րդ	<p>1. 30-րդ հոդվածով նախատեսվում է սահմանել շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման, փորձաքննության և նախատեսվող գործունեության իրականացման գործընթացներում նախաձեռնողների իրավունքներն ու պարտականությունները: Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ ձեռնարկողները կարող են ունենալ նաև այլ իրավունքներ, որոնք չեն վերաբերում նրանց՝ Նախագծի շրջանակում որպես ձեռնարկող լինելուն՝ հիշյալ հոդվածով առաջարկում ենք սպառիչ թվարկել վերջիններիս՝ որպես ձեռնարկողների իրավունքների շրջանակը:</p> <p>Հիմք ընդունելով վերոգրյալը՝ 30-րդ հոդվածի 1-ին մասում ավելացնել նոր 4-րդ կետ հետևյալ բովանդակությամբ՝</p> <p>«4) իրականացնել սույն օրենքով սահմանված այլ իրավունքներ:»</p>	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			<p>2. 2-րդ մասի վերնագրից հանել «Փորձաքննության գործընթացում», իսկ 2-րդ մասի 4-րդ կետից «փորձաքննության ընթացքում» բառերը՝ հաշվի առնելով, որ նախաձեռնողի պարտականությունները չեն սահմանափակվում միայն փորձաքննության փուլով:</p>		
18.	Կառավարություն	<p>Օրենքի նախագծի 9-րդ և 10-րդ գլուխներ</p>	<p>Հիմք ընդունելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 14-րդ հոդվածի 4-րդ մասի պահանջը՝ համաձայն որի օրենսդրական ակտերում բովանդակությամբ համասեռ հոդվածները միավորվում են գլուխներում, և այն հանգամանքը, որ օրենքի 9-րդ և 10-րդ գլուխները բաղկացած են ընդամենը մեկ հոդվածից՝ անհրաժեշտ է նշված գլուխները միավորել մեկ գլխի շրջանակում՝ ապահովելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 14-րդ հոդվածի 4-րդ մասի պահանջը:</p> <p>օրենքի 9-րդ և 10-րդ գլուխները միավորվել են՝ ապահովելով հաջորդող գլուխների համարակալման հաջորդականությունը:</p> <p>Միավորելով 9-րդ և 10-րդ գլուխները 9-րդ</p>	<p>Ընդունվել է</p>	<p>Ընդունվել է</p>

			գլխի վերնագիրը լրացվել է «, ՆՐԱՆՑ ԻՐԱՎՈՒՆՔՆԵՐՆ ՈՒ ՊԱՐՏԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ» բառերով:		
19.	Կառավարություն	Հոդված 33-րդ	Հիմք ընդունելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 18-րդ հոդվածի 3-րդ մասի պահանջը՝ օրենքի 33-րդ հոդվածի 1-ին մասում նշված «Պետական տուրքի մասին» օրենքի վերնագրից հետո նշված «Հայաստանի Հանրապետության» բառերը հանել:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
20.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 11-րդ	11-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետում նշված է համայնքի ղեկավարի մասին միայն, բայց ինչ է՝ համայնքի ու ավագանու դերը այս գործընթացում: Նախընտրելի է որ գոնե ավագանու կազմը նաև ներառված լինի այս որոշման մեջ, որի հետևանքով ապագա քայլերը ավելի կհեշտանան:	Ընդունվել է փոփոխությունը նշված է սույն ամփոփաթեթի 7-րդ կետում: Օրենքի 11-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետում «ղեկավարի» բառը փոխարինվել է «ավագանու» բառով՝ համապատասխանեցնելով օրենքի 16-րդ	Ընդունվել է

				հողվածի դրոյթներին, բացի այդ, օրենքի նախագծի 16-րդ հոդվածը բավականին մանրամասն սահմանել է գործընթացը	
21.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 12-րդ	12-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 10-րդ կետի ա ենթակետ. Ճշտում «.....ասֆալտի կամ փայտե 30-ից մինչև 80 խմ/ժ». Անհրաժեշտ է վրիպակը շտկել:	Ընդունվել է 12-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 10-րդ կետի «ա». ենթակետում «30» թվից առաջ գրված «մինչև» բառը հանվել է:	Ընդունվել է
22.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 14-րդ	14-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետ. Բացի լուծումների այլընտրանքային տարբերակներից՝ պետք է նաև ներկայացվի նախագծի գոնե երկու հնարավոր տարբերակներ ու նաև ինչ է լինելու եթե նախագիծը չիրագործվի (no build alternative - զրոյական տարբերակ) ինչպես նշվել է 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասում	Ընդունվել է փոփոխությունը նշված է սույն ամփոփաթերթի 9- րդ կետում: օրենքի 14-րդ հոդվածի	Ընդունվել է

			Այս հավելացումը համապատասխան է ընդունված նորմերին:	1-ին մասի 2-րդ կետում «այլընտրանքային տարբերակները» բառերից հետո լրացվել են «ներառյալ՝ նախատեսվող գործունեությունից հրաժարման (զրոյական) տարբերակը.» բառերը	
23.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 28-րդ	28-րդ հոդվածի 2-րդ մաս՝ Ճշտում կատարել, «են՝» ոչ թե «ենը՝» սխալը ճշտելու համար:	Ընդունվել է Վրիպակը շտկվել է:	Ընդունվել է
24.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 8-րդ	8-րդ հոդվածի 1-ին մասի 5-րդ կետում նշված է միայն «հաստատում», բայց չի նշում թե ինչ հիմնավորումով են այս հաստատումները կատարվում: Առաջարկվում է ավելացնել «ուսումնասիրել ու քննարկել» բառերը, քանի որ Լիազոր մարմնը պետք է նախ քննարկի և ուսումնասիրի ներկայացրած տեղեկությունները և եթե	Չի ընդունվել Կառավարության այս իրավասությունը վերաբերում է ոչ թե փորձաքննական եզրակացության հաստատմանը, այլ	Չի ընդունվել

			գտնում է նրանք կատարվել են ճշգրիտ ու արդյունքները և առաջարկված մեղմացման միջոցները համապատասխանում են գիտական նորմերին և օրենքին, միայն այն ժամանակ տա հաստատում:	ազդեցության գնահատման կարգի, այսինքն, թե ինձ ձևով պետք է իրականացվի ազդեցության գնահատման գործընթացը,	
25.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 8-րդ	8-րդ հոդվածի 1-ին մասի 10-րդ կետում առաջարկվում է նախատեսված իրավասությունները վերապահել լիազոր մարմնին՝ մի կողմից գործունեություն նախաձեռնողների թույլտվությունների ձեռք բերման աշխատանքները պարզեցնելու և հեշտացնելու իսկ մյուս կողմից կառավարության աշխատանքային ծանրաբեռնվածությունը հեշտացնելու համար:	Չի ընդունվել Սույն կարգավորումը հաստատվելու է մեկ անգամ, այն ևս վերաբերում է տեսակների սահմանմանը և չի վերաբերում եզրակացություն տալուն, եզրակացությունները բոլոր դեպքերում տալու է լիազորված մարմինը	Չի ընդունվել

26.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 8-րդ	<p>8-րդ հոդվածում առաջարկվում է ավելացնել նոր կետ՝ փորձաքնության գործընթացում մասնագիտական կամ փորձագիտական անհրաժեշտությամբ պայմանավորված, պայմանգրային հիմունքներով փորձագետ ներգրավելը, քանի որ անդրսահմանային ազդեցություն ունեցող հիմնադրույթային փաստաթղթի նախագծի կամ նախատեսվող գործունեության պետական փորձաքննական եզրակացության հաստատումը կամ ուժը կորցրած ճանաչելը կառավարության իրավասությունն է, ապա անհրաժեշտ է կառավարության կողմից ներգրավել փորձագետներ:</p>	<p>Չի ընդունվել Թեպետ անդրսահմանային ազդեցություն ունեցող եզրակացությունները հաստատում է կառավարությունը, այնուամենայնիվ, ՇՄԱԳ և փորձաքնության բուն գործընթացն իրականացվելու է լիազորված մարմնի կողմից, այս դեպքում լիազորված մարմինը կարող է օրենքի 9-րդ հոդվածի 1-ին մասի 7-րդ կետի ուժով փորձագետ ներգրավել նաև անդրսահմանային ազդեցություն ունեցող փորձաքնական</p>	<p>Չի ընդունվել</p>
-----	-----------------------------	-------------	--	--	---------------------

				գործընթացում,	
27.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 9-րդ	9-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետում առաջարկվում է ավելացնել «.....եզրակացության քննարկում կատարել ու համաձայնության պարագային նրա ստորագրումը», քանի որ հնարավոր չի ստորագրել առանց ստուգումի:	Չի ընդունվել Անդրսահմանային ազդեցություն ունեցող տեսակների փորձաքննությունը ևս կատարվելու է լիազորված մարմնի կողմից, և լիազորված մարմինը ստորագրելուց առաջ փորձաքննելու է նախատեսվող գործունեությունը,	Չի ընդունվել
28.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 9-րդ	9-րդ հոդվածի 1-ին մասի 5-րդ կետ Արդյո՞ք այս նշանակում է որ լիազոր մարմինը պիտի կատարի փորձաքննություն Լիազոր մարմնի պատասխանատվությունն է որ	Չի ընդունվել քանի որ լիազորված մարմինն իրականացնում է հենց	Չի ընդունվել

			քննարկի ու հաստատի նախաձեռնողի կողմից կատարված ուսումնասիրությունները և ոչ թե կատարի ուսումնասիրություն:	փորձաքննություն՝ համապատասխան ՊՈԱԿ-ի փորձագետների միջոցով՝ անհրաժեշտության դեպքում գործընթացում ներառելով այլ մասնագետների, փորձագետների, պետական մարմինների	
29.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 9-րդ	9-րդ հոդվածի 1-ին մասի 7-րդ կետ Մասնագետները պետք են որ քննարկեն ներկայացրած փաստաղթերը, ոչ թե կատարեն փորձաքննության գործընթաց: Լիազոր մարմինի պատասխանատությունն է որ քննարկի ու հաստատի նախաձեռնողի կողմից կատարված ուսումնասիրությունները և ոչ թե կատարի ուսումնասիրություն:	Չի ընդունվել, տես նախորդ կետի մեկնաբանությունը	Չի ընդունվել

30.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 9-րդ	<p>9-րդ հոդվածի 1-ին մասի 10-րդ կետում առաջարկվում է նշել, որ</p> <p>անհրաժեշտ է որ այս մասնակիցը քաջաձանոթ լինի նախագծին:</p> <p>Նպատակը մասնակցության միայն պարզ ֆիզիքական ներկայություն չի, այլ լիազոր մարմնի ներկայցնող անձը հարկավոր է որ կարողանա պատասխանել հարցերին:</p>	<p>Չի ընդունվել Հաշվի առնելով, որ առաջարկը Կառավարության որոշմամբ կարգավորվող հարց է, և հանրային լուսմների ընթացակարգը սահմանող կառավարության որոշման նախագծի մշակման ժամանակ հաշվի կառնվի առաջարկությունը</p>	Չի ընդունվել
31.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 9-րդ	<p>9-րդ հոդվածի 1-ին մասի 10-րդ կետում առաջարկվում է նշել, որ</p> <p>անհրաժեշտ է որ այս մասնակիցը քաջաձանոթ լինի նախագծին:</p> <p>Նպատակը մասնակցության միայն պարզ ֆիզիքական ներկայություն չի, այլ լիազոր մարմնի ներկայցնող անձը հարկավոր է որ կարողանա պատասխանել</p>	<p>Չի ընդունվել Հաշվի առնելով, որ առաջարկը Կառավարության որոշմամբ կարգավորվող հարց է, և հանրային լուսմների</p>	Չի ընդունվել

			հարցերին:	ընթացակարգը սահմանող կառավարության որոշման նախագծի մշակման ժամանակ հաշվի կառնվի առաջարկությունը	
32.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 9-րդ	9-րդ հոդվածի 1-ին մասի 12-րդ կետ. Ո՞վ է շահագրգիռ հանրությանը ծանոթացնելու խնդիրներին Ժամանակին այս կատարվում էր Օրիուս կենտրոնների միջոցով: Գործնական չի լինել որ հույսը դնել տարածքային կառավարման մարմինների վրա:	Չի ընդունվել Սակայն հաշվի առնելով, որ սույն հոդվածը վերաբերում է լիազորված մարմնի իրավասություններին, հետևաբար շահագրգիռ հանրության ծանուցման և մասնակցության հնարավորության ապահովումն իրականացվելու է լիազորված մարմնի կողմից՝ մանրամասն	Չի ընդունվել

				կարգավորումները և ծանուցման ու մասնակցության ապահովման մեխանիզմներն ու ընթացակարգերը սահմանվելու են հանրային լսումների ընթացակարգը սահմանող կառավարության որոշմամբ	
33.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 11-րդ	11-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով սահմանված է, որ ավագանու անդամները կարող են հայտնել իրենց անձնական կարծիքը ինչպես բոլոր քաղաքացիները, բայց ավագանու կարծիքը լինելու է այն ինչ քվեարկվել ու հաստատվել է ավագանու նիստում Այս պարզաբանումը անհրաժեշտ է որպեսի հանրության մոտ չստեղծվի խառնաշփոթություն:	Չի ընդունվել Այս դրույթի նպատակը հենց այն է, որ և ավագանու անդամներն առանձին, և ավագանին որպես կոլեգիալ մարմին կարողանան կարծիք	Չի ընդունվել

				տրամադրել հանրային լսումների ընթացքում,	
34.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 11-րդ	11-րդ հոդվածի 1-ին մասի 5-րդ կետ. Ի՞նչ է լինելու այս համապատասխան խորհրդատվությունների չափանիշը Այս պետք է որ հստակացվի որ նախաձեռնողը այն չչահագործի:	Չի ընդունվել սակայն, ռաջարկը կառավարության որոշմամբ կարգավորվող հարց է, և Նախագծի 8-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2- րդ կետով սահմանված է ՇՄԱԳ կարգի հաստատումը կառավարության որոշմամբ, այս կարգով կմանրամասնեցվեն տրամադրվելիք խորհրդատվության հստակ շրջանակը	Չի ընդունվել

35.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 12-րդ	<p>12-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 10-րդ կետի գ բաժին Առաջարկվում է նոր երկու երթևեկելի գոտի ունեցող ճանապարհների կառուցումը լինի նաև Ա կատեգորիա: Լավ կլինի 10 կմ-ը իջեցնել 5-ի: 4 կմ 2 երթևեկելի գոտի ունեցող նոր ճանապարհների բնապահպանական վնասները մոտավորապես նույնն են: 5 կմ-ը կարող է ունենա մոտավորապես նույն ազդեցությունները ինչ 10 կմ-ը:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>Սույն մասով սահմանված սահմանաչափերը նույնությամբ վերցված են Օրիուսի կոնվենցիայից,</p>	Չի ընդունվել
36.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 12-րդ	<p>12-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 12-րդ կետ Ինչ է՞ պատերազմում 10 հա-ի համար հակասողանքային միջոցառումները: Հակասողանքային միջոցառումներ շատ ավելի փոքր տարացքների համար են:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>Հակասողանքային միջոցառումները կարող են նաև լինել 10 հա-ից փոքր տարածքների համար, սակայն նման նախատեսվող գործունեության ազդեցությունը շրջակա միջավայրի վրա փոքր է</p>	Չի ընդունվել

37.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 12-րդ	<p>12-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 13-րդ կետի բ բաժին. Ինչ է՞ դրությունը մեծ ձկնաբուծական տնտեսության որը վերամաքում է ջրի մեկ մասը: Ջրառը կարող է որ քիչ լինի ջրի վերամաքման պատճառով, բայց տնտեսության ծավալը մեծ լինի, այդ դեպքում պարզի չի թե նա Ա կատեգորիա է՞, թե Բ:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>Փակ կամ կիսափակ համակարգի դեպքում կրկնակի օգտագործվող ջրային ռեսուրսը չի հաշվարկվելու 400 լիտր/վայրկյան չափաքանակում, քանի որ ջրառը ջրօգտագործման թույլտվությամբ սահմանված ջրաքանակն է</p>	Չի ընդունվել
38.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 12-րդ	<p>12-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 2-րդ կետ ե բաժին Ինչու է՞ քաղցրահամ ջրերի արդյունահանումը Ա կատեգորիա իսկ հանքային ջրերին Բ կատեգորիա Ջուրը ջուր է, ուստի լավ կլինի երկուսը նույն կատեգորիաի մեջ լինեն:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>Քաղցրահամ ջուրը, օգտագործվելով նաև խմելու-կենցաղային նպատակով ունի ռազմավարական և</p>	Չի ընդունվել

				կենսական մեծ նշանակություն, քաղցրահամ ջրերի սպառման, հյուծման, և այլ բացասական ազդեցությունների վտանգավորության աստիճանն ավելի բարձր է	
39.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 12-րդ	12-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 4-րդ կետի ա բաժին Պարզել թե այս 400-ի մեջ է՞ ներառվում վերաօգտագործող ջրերի քանակը թե ոչ Եթե ներառված չլինի վերաօգտագործող ջրերի քանակը, այն ժամանակ կարելի է կատեգորիան փոխել:	Չի ընդունվել Փակ կամ կիսափակ համակարգի դեպքում կրկնակի օգտագործվող ջրային ռեսուրսը չի հաշվարկվելու 400 լիտր/վայրկյան չափաքանակում, քանի որ ջրառը ջրօգտագործման թույլտվությամբ	Չի ընդունվել

				սահմանված ջրաքանակն է	
40.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հողված 12-րդ	<p>12-րդ հողվածի 4-րդ մասի 5-րդ կետի ա բաժին . Արդյո՞ք սպասելիքը այն է որ ապօրինի հատումներ կատարողները ներկայացնեն Բ կատեգորիաի ուսումնասիրություն . Պարզ չի թե այս որ անտառահատումների մասին է:</p>	<p>Չի ընդունվել Կարող են լինել անտառային տարածքների մաքրման, անտառային ճանապարհների կառուցման, անտառային տնտեսության վարման հետ չկապված՝ օրենքով սահմանված աշխատանքների կատարման նպատակով ծառերի հատումներ, որոնք նախատեսված չլինեն</p>	Չի ընդունվել

				կառավարման պլաններով,	
41.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 12-րդ	12-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 6-րդ կետի բ բաժին. Հանել 5 խմ որպեսզի այն վերաբերի բոլորին. 5 խմ-ը գործնական չէ որովհետև այսօրերին այդքան փոքր կայանը կառուցելը անհնար է լինելու:	Չի ընդունվել 5 խմ սահմանաքանակը հանելն ընդունելի չէ, որովհետև լինում են մինչև 5 խմ տարողությամբ, ոչ ձեռնարկատիրական, անձնական նպատակով օգտագործվող կայաններ, որոնց ՇՄԱԳՓ գործընթացով անցկացնելը սխալ է,	Չի ընդունվել
42.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 12-րդ	12-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 6-րդ կետի գ բաժին. 3-րդ հոդվածի, 10-րդ մասի, գ կետի հետ չի համապատասխանում. Ըստ այս հոդվածին՝ բոլոր ճանապարհների լինելու են	Չի ընդունվել Նախատեսվող գործունեության այս երկու տեսակներն էլ	Չի ընդունվել

			Բ կատեգորիայի:	Նույնությամբ վերցված են Օրհուսի կոնվենցիայի հավելվածից, դրանք միմյանց չեն հակասում	
43.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 12-րդ	12-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 7-րդ կետի ա բաժին Հավելում «. որոնց հանրությանը վաճառելիք պատրաստի» Այս հավելումը հստակացնում է միտքը:	Չի ընդունվել Նախատեսվող գործունեության այս տեսակը նույնությամբ վերցված է Օրհուսի կոնվենցիայի հավելվածից, դրա լրացումը առաջարկվող բառերով նեղացնելու է այն՝ հակասություն առաջացնելով կոնվենցիայի համապատասխան դրույթների հետ,	Չի ընդունվել

44.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 15-րդ	<p>15-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետ Նշել նվազագույնը՝ գոնե 2 հատ այլընտրանքային տարբերակների</p> <p>Այս հստակացումը անհրաժեշտ է որ նախագծողի համար հստակ լինի ու լիազոր մարմինը չկարողանա այն չարաշահել:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>առաջարկվող կարգավորման մեջ սահմանված է, որ «այլընտրանքային տարբերակներ (հոգնակի թվով)» բառակապակցությունը, ինչը նշանակում է, որ տարբերակներն առնվազն մեկից ավելի պետք է լինեն,</p>	Չի ընդունվել
45.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 15-րդ	<p>15-րդ հոդվածի 1-ին մասի 7-րդ կետ. Ավելացնել «. . . ., բնապահպանական անկառավարվելիք վնասների գնահատումները»</p> <p>Ավելացումը պետք է որ այնպիսի տպավորում չստեղծի թե կարելի է լուծումներ նկատի չունենալ և միայն վճարել որոշակի գումար:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>Այստեղ «անկառավարվելիք» բառի ավելացումը խնդիր է ստեղծելու, այդ դեպքում դուրս է մնալու «կառավարվելիք»</p>	Չի ընդունվել

				վնասի հատուցման հարցը, բացի այդ, «անկառավարվելիք» բառն ինքնին անհստակություն է առաջացնում, հարց է առաջանում՝ որոնք են կառավարվելիք, և որոնք անկառավարվելիք վնասները,	
46.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 16-րդ	16-րդ հոդվածի 1-ին մաս. Կարիք կա նշելու թե երբ է նախաձեռնողը ներկայացնում նախատեսվող գործունեության մասի տվյալները համայնքի ղեկավարին: Կարելի է կատարել նախնական ներկայացում երբ դեռ չեն կատարվել ուսումնասիրությունները և հետո կատարել երկրորդ ներկայացումը երբ ՇՄԱԳ-ը ու հարակից գիտական ուսումնասիրությունները ավարտել են բայց դեռ լիազոր մարմինը չի տվել իր եզրակացությունը: Առաջին լսումների ժամանակ՝ նախաձեռնողը կունենա	Պարզաբանում Օրենքի նախագծում ըստ էության հենց առաջարկվող կարգավորումն էլ դրված է, առաջին լսումն իրականացվում է նախնական համաձայնության տրամադրման	Չի ընդունվել

			<p>համայնքի կարծիքը որ կներառի նրանք ուսումնասիրությունների ժամանակ: Իսկ երկրորդ լսումների ժամանակ կներկայացվի գիտական ուսումնասիրությունների արդյունքները, որի վրա համայնքը ու ավագանին կտան իրենց վերջնական կարծիքը:</p> <p>Այս մասին ակնակում է արված 28-րդ հոդվածի 3-րդ մասիում: Լավ կլինի որ այդ մասին նաև այստեղ լինի նշում:</p>	<p>ժամանակ, երբ ՇՄԱԳ հաշվետվությունը դեռ կազմված չէ, իսկ երկրորդ լսումն արդեն կազմված ՇՄԱԳ հաշվետվության առկայության ժամանակ,</p>	
47.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 17-րդ	<p>17-րդ հոդվածի 7-րդ մաս.</p> <p>Անհրաժեշտ է ներգրավել մասնագետներ և ոչ թե պարզ մասնակիցներ</p> <p>Փորձաքննությունները միայն կարելի է ստուգել մասնագետներով:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>Փորձաքննությունը հենց ՊՈԱԿ-ի մասնագետների/փորձագետների միջոցով իրականացվող գործընթաց է, այսինքն, մասնագետները, փորձագետները հենց գործընթացն իրականացնողներն են,</p>	<p>Չի ընդունվել</p>

				<p>այս գործընթացին ներգրավվում են նաև գործընթացի մասնակիցները (գործընթացի մասնակիցների սահմանումը հասկացությունների մեջ տրված է):</p>	
48.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 17-րդ	<p>17-րդ հոդվածի 8-րդ մաս. Նշել թե որ փուլում են կատարվելու լուումները Այսպիսով լուումները բոլոր նախագծերի համար կկատարվեն նույն փուլում, այլապես լիազոր մարմինը կամ տեղական ինքնակառավարման մարմինը կարող են կազմակերպել լուումներ իրենց ցանկացած փուլերում:</p>	<p>Չի ընդունվել Նախագծի 28-րդ հոդվածում մանրամասները սահմանված են, բացի այդ, համապատասխան կարգով հանրության մասնակցության գործընթացն էլ ավելի մանրամասն</p>	<p>Չի ընդունվել</p>

				կկարգավորվի,	
49.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 17-րդ	17-րդ հոդվածի 9-րդ մաս Պարտադիր չի որ լիազոր մարմինը կատարի այս, ըստ անհրաժեշտության նա կարող է ներառել փորձագետներ որոնք կկատարեն դիտարկումները Մեծ հավանականությամբ, լիազոր մարմինը չունի մասնագետներ տարբեր ոլորտներում որ կարողանան կատարել տեղազննման աշխատանքներ եւ դիտարկումներ:	Չի ընդունվել Բոլոր դեպքերում իրականացնողը լիազոր մարմինն է, նույնիսկ եթե դա իրականացվի ներգրավված փորձագետների միջոցով	Չի ընդունվել
50.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 17-րդ	17-րդ հոդվածի 10-րդ մաս. Անհրաժեշտ է նշել նախաձեռնողի խնդրանքով ժամկետի փոփոխման մասին: Դեպքեր կարող են լինել երբ 30 օրը բավարար չլինի:	Չի ընդունվել 30 օր չէ, 30 աշխատանքային օր է, ինչը, գտնում ենք, բավարար ժամանակահատված է սահմանված	Չի ընդունվել

				թերությունները վերացնելու համար,	
51.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 17-րդ	<p>17-րդ հոդվածի 11-րդ մաս.</p> <p>Նշել որ նաև կտեղեկացվեն տեղական ինքնակառավարման մարմինները</p> <p>Հարկավոր է որ տեղական ինքնակառավարման մարմինները տեղյակ լինեն նախագծի իրավիճակից:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>Համաձայն օրենքի 19- րդ հոդվածի 5-րդ մասի՝ պետական փորձաքննական եզրակացությունը տեղադրվում է լիազոր մարմնի պաշտոնական կայքում, հետևաբար այն հասանելի է լինելու բոլորին, այդ թվում՝ տեղական ինքնակառավարման մարմիններին,</p>	<p>Չի ընդունվել</p>

52.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 17-րդ	<p>17-րդ հոդվածի 15-րդ մաս.</p> <p>Սկզբում ավելացնել «Լիազոր մարմնի ՇՄԱԳ փորձաքննության ժամկետներն են՝»</p> <p>Այսպիսով հստակ կլինի որ այս ժամկետերը վերբերում են լիազոր մարմնին և ոչ թե նախաձեռնողին:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>Դրա</p> <p>անհրաժեշտությունը բացակայում է, քանի որ 17-րդ հոդվածի 10-րդ մասում արդեն իսկ սահմանված է, որ նախախձեռնողի համար սահմանված 30 աշխատաքային օրը փորձաքննության ժամկետում չի ներառվում,</p>	Չի ընդունվել
53.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 17-րդ	<p>17-րդ հոդվածի 17-րդ մաս.</p> <p>Հանել այս մասը</p> <p>Լիազոր մարմինը պարտադիր է կատարել իր աշխատանքները, այսպիսի իրավիճակ թույլատրվելիք չի պիտի լինի</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>Գործող օրենքում այս դրույթն առկա է՝ ավելի վատ ձևակերպմամբ,</p>	Չի ընդունվել

54.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 20- րդ	<p>20-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետ.</p> <p>Այս կետը գործնական չի.</p> <p>Հասկանալի չի թե այս ի՞նչպիսի ակտ կլինի որը չեղյալ կհամարի արդեն տրված դրական եզրակացությունները:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>Գործնականում հնարավոր է իրավիճակ, որ, օրինակ, օրենսդրական փոփոխությունների արդյունքում պահանջ դրվի որոշակի շրջանակի տնտեսվարողների կրկին ստանալ փորձաքննական եզրակացություն, ինչպես նաև ժամանակ տրամադրվի փաստաթղթերը փորձաքննության ներկայացնելու համար, միաժամանակ սահմանվի, որ այդ պահանջը</p>	<p>Չի ընդունվել</p>
-----	-----------------------------	------------------	--	--	---------------------

				<p>չպահպանելու դեպքում փորձաքննական դրական եզրակացությունն ուժը կորցրած է ճանաչվում, գործող օրենքում ևս առկա է այս կարգավորումը, սակայն որոշակի չէ,</p>	
55.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 25-րդ	<p>25-րդ հոդված. Արդյո՞ք նախաձեռնողն է վճարում ազդակիր պետության կողմից կատարված աշխատանքների ծախսը. Պարզաբանության կարիք կա:</p>	<p>Չի ընդունվել 25-րդ հոդվածում նախաձեռնողի վրա պահանջ է դրվում ապահովել ազդակիր պետությունից ստացված կարծիքների և այլ նյութերի թարգմանությունը, ազդակիր պետության կողմից կատարված</p>	<p>Չի ընդունվել</p>

				ծախսերի հատուցման պահանջ նախաձեռնողի վրա դրված չէ	
56.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 26-րդ	26-րդ հոդվածի 1-ին մաս. Ի՞նչու այսքան երկար ժամկետ. Հնարավոր է կատարել փոխանցումը շատ ավելի արագ:	Չի ընդունվել Գործող օրենքում ևս նույն ժամկետն է սահմանված, այն չի վերանայվել, գտնում ենք, 10 աշխատանքային օրը ողջամիտ ժամկետ է ծանուցումը լիազոր մարմնին ուղարկելու համար,	Չի ընդունվել
57.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 26-րդ	26-րդ հոդվածի 2-րդ մաս. Ի՞նչ կլինի եթե նշված ժամկետը շատ կարճ է. Ավելի լավ կլինի որ չնշվի ժամկետը այս մասում ու հետևել այն ժամկետին որ նշված են հաջորդ մասում:	Չի ընդունվել Կարգավորումը բխում է Էսպո կոնվենցիայի պահանջներից	Չի ընդունվել

58.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 28- րդ	<p>28-րդ հոդվածի 3-րդ մաս.</p> <p>Հարկ է նշել հստակ ժամկետեր Եթե չլինեն հստակ ժամկետներ, լիազոր մարմինը կարող է լսումներ կատարել իր ցանկացած ժամկետներում տարբեր նախագծերի համար:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>16-րդ հոդվածում նախնական համաձայնության տրամադրման փուլի լսումների ժամկետները հստակ սահմանված են, 29-րդ հոդվածը ևս կարգավորումներ է պարունակում, ծանուցումից հետո թե ինչ ժամկետներում հանրությունը կարող է կարծիք ներկայացնել, բացի այդ, հանրային ծանուցման և լսումների</p>	<p>Չի ընդունվել</p>

				իրականացման կարգով սահմանվելու են մանրամասն ընթացակարգերը	
59.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 28-րդ	<p>28-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 5-րդ կետ.</p> <p>Ավելացնել հետևյալը մասի վերջում «. ու էլետրոնային տեղադրման հասցեն:»</p> <p>Այս օրերին շատերը նախնտրում են հաղորդագրել էլետրոնային փոստի միջոցով:</p>	Չի ընդունվել սակայն գործող ձևակերպումը չի սահմանափակում լիազոր մարմինն՝ նշելու նաև էլետրոնային հասցեն, ինչն էլ կսահմանվի համապատասխան կարգով	Չի ընդունվել
60.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 28-րդ	<p>28-րդ հոդվածի 6-րդ մաս.</p> <p>Ավելացնել նաև սոցալական ցանցեր</p> <p>Այս օրերին շատերը իրենց տեղեկությունները</p>	Չի ընդունվել Առաջարկն ընդունելի չէ, քանի որ նույն այդ	Չի ընդունվել

			<p>ստանում են սոցիալական ցանցեր միջոցով և ոչ թե մամուլով կամ ցուցատախտակի վրա փակցված հայտարարություններով:</p>	<p>հոդվածում պահանջ է դրված տեղեկությունները տարածել նաև լիազոր մարմնի, տեղական ինքնակառավարման մարմնի, նախաձեռնողի պաշտոնական կայքերի միջոցով, մինչդեռ սոցիալական ցանց եզրույթը որոշակի չէ, և վիճելի է, թե, օրինակ, կոնկրետ որ կայքերը կամ ծրագրային հավելվածներն են համարվում սոցիալական ցանցեր, որոնք՝ ոչ, կամ դրանցից որոնցով պետք է տեղեկությունը</p>	
--	--	--	---	--	--

				տարածվի	
61.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 29- րդ	<p>29-րդ հոդվածի 2-րդ մաս .</p> <p>Ո՞վ է որոշելու թե հանրության առաջարկները հիմնավոր են թե ոչ .</p> <p>Եթե չպարզաբանվի, առիթ կստեղծի անհիմն պատճառներով որոշակի առաջարկներ անտեսվեն:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>Առաջարկությունների հիմնավոր լինել կամ չլինելը որոշելու է լիազորված մարմինը՝ փորձաքննության ընթացքում, եթե օրենքի տեսլականն այն է, որ լիազոր մարմնի համապատասխան մասնագետներն ունակ են գնահատելու ՇՄԱԳ փաստաթղթերի բովանդակությունը և նախատեսվող գործունեության</p>	<p>Չի ընդունվել</p>

				թույլտարելիությունը, ապա նաև ունակ են գնահատելու հանրության առաջարկությունների հիմնավորվածությունը,	
62.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 29- րդ	<p>29-րդ հոդվածի 3-ին մաս. Ավելացնել «3. Շահագրգիռ հանրությունը գրավոր կամ էլեկտրոնային, իսկ»</p> <p>Առաջարկները նաև պիտի ստան լիազոր մարմինը Այս օրերին շատերը նախնատրում են հաղորդագրել էլեկտրոնային փոստի միջոցով: Եթե առաջարկները գրավոր ներկայացվեն միայն նախաձեռնողին, ապա ո՞վ է կարող հսկել թե ինչ առաջարկներ են եղել ու ի՞նչ ընթացք է տրվել նրանց:</p>	<p>Չի ընդունվել սակայն 29-րդ հոդվածի 3-րդ մասի կարգավորումը չի սահմանափակում կարծիքներն էլեկտրոնային տարբերակով ներկայացնելու հնարավորությունը, այդ մանրամասները սահմանվելու են համապատասխան կարգով</p>	Չի ընդունվել

63.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 30- րդ	30-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետ Եթե ուզված փաստաթղթերի քանակը շատ է, ուստի նախաձեռնողը պիտի վճարի նրանց ընդօրինակները պատրաստելու համար Կարիք չկա որ պետական բուջեից գումարներ տրամադրվեն նախաձեռնողի համար փաստաթղթերի պատրաստման համար:	Չի ընդունվել այս փաստաթղթերը հիմնականում առկա են էլեկտրոնային տարբերակով	Չի ընդունվել
64.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 30- րդ	Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետ. Ավելացնել «. ընդունած որոշումը ու հիմնավորումները:» Առանց հիմնավորումների, նախաձեռնողը չի կարողանալու կատարել համապատասխան փոփոխությունները:	Չի ընդունվել Անհասկանալի է, թե ինչ հիմնավորումների մասին է խոսքը, հիմնավորումները թվարկվում են փորձաքննական եզրակացության և ուժը կորցրած ճանաչելու	Չի ընդունվել

				մասին որոշման մեջ	
65.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 30- րդ	<p>30-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 5-րդ կետ</p> <p>Այս շատ լայն ու անվերջ պահանջ է, պետք է հստակեցվի թե ինչեր և ինչ քանակով պիտի տրամադրվի</p> <p>Ներկա դրությունը կարելի է առաջացնել մեծ բեռ նախաձեռնողի վրա:</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>համապատասխան նյութերի ու փաստաթղթերին ներկայացվող պահանջները կսահմանվեն ենթաօրենսդրական ակտով</p>	Չի ընդունվել
66.	«Հայաստան» խմբակցություն	Հոդված 31-րդ	<p>31-րդ հոդվածի 5-րդ մաս</p> <p>Այլ երկրներում ընդունված է որ բարձր ռիսկեր պարունակող նախագծերի համար, ինչպիսին են հոդված 12-ի Ա կտեգորյաի գործունեության տեսակները, երբ կարիք կա օգտվելու լավագույն փորձագետներ որոնց լիազոր մարմինը ի վիճակի չի վճարելու, այն ժամանակ, նախաձեռնողը վճարում է, իսկ լիազոր մարմինը ընտրում է փորձագետին: Կարելի</p>	<p>Չի ընդունվել</p> <p>Նախաձեռնողի պարտականությունն է ապահովել ՇՄԱԳ հաշվետվության և կից փաստաթղթերի պատշաճ և որակյալ</p>	Չի ընդունվել

			<p>է նման մոտեցում որդեգրել:</p> <p>Այս կացության լավ օրինակը Ամուլսարի հանքն է, ուր Լիդյանը օգտագործել էր լավագույն միջազգային փորձագետներ իրենց ուսումնասիրությունների համար: Այդ ուսումնասիրությունները քննարկելու համար, անհրաժեշտ է նույն մակարդակի միջազգային փորձագետներ, բայց նախարարությունը ի վիճակի չի վճարել այդպիսի բարձրագույն փորձագետների:</p>	<p>բովանդակությունը, եթե ՇՄԱԳ հաշվետվությունում կամ կից փաստաթղթերում առկա որևէ տեղեկություն կամ տվյալ կամ տեղեկատվություն բավարար չի լինի, լիազորված մարմինը կարող է այն վերադարձնել նախաձեռնողին՝ լրամշակման նպատակով, այս դեպքում համապատասխան ծախսերը բոլոր դեպքերում պետք է իրականացվի նախաձեռնողի կողմից</p>	
--	--	--	--	--	--

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԸՆԴԵՐՔԻ ՄԱՍԻՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ և ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

1.	Կառավարություն	Ամբողջ տեքստում	Օրենքի նախագծի համարակալումների փակագիծը փոխել կետով՝ «)» փոխարեն նշել «.»::	Ընդունվել է	Ընդունվել է
2.	Կառավարություն	Հոդված 4-րդ	4-րդ հոդվածի 1-ին մասում հանել «Հայաստանի Հանրապետության» բառերը	Ընդունվել է	Ընդունվել է
3.	Կառավարություն	Հոդված 7-րդ	Ընդերքի մասին օրենսգրքի 30-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 6-րդ կետը չի հանդիսանում ընդերքօգտագործման իրավունքի դադարեցման հիմք, իսկ «Հայաստանի Հանրապետության ընդերքի մասին օրենսգրքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին» օրենքի նախագծով նշված հոդվածի 5-րդ մասը լրացվում է նոր՝ «9) «Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության մասին» ՀՀ օրենքով սահմանված դեպքերում փորձաքննական դրական եզրակացությունն ուժը	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			կորցրել է կամ ուժը կորցրած է ճանաչվել:» կետով, ուստի անհրաժեշտ է նախագծի 7-րդ հոդվածի 4-րդ մասում «բառերը փոխարինել «3-6-րդ» բառերով» բառերը փոխարինել «բառերից հետո ավելացնել «և 9-րդ» բառերը»		
4.	Կառավարություն	Հոդված 8-րդ	8-րդ հոդվածում կիրառված «48.1-րդ» ձեակերպումը փոխարինել՝ «48.1-ին» ձեակերպմամբ	Ընդունվել է	Ընդունվել է
<p>ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԻՐԱՎԱԽԱՒՏՈՒՄՆԵՐԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ</p>					
1.	Կառավարություն	Հոդված 1-ին	«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքում փոփոխություն կատարելու մասին» օրենքի նախագծի 1-ին հոդվածում նշված օրենսգրքի վերնագիրը համապատասխանեցնել «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 18-րդ հոդվածի 5-րդ մասի պահանջներին, այն է՝ «Սահմանադրական օրենք չհանդիսացող օրենսգրքի լրիվ անվանումը հիշատակելիս հետեյալ հաջորդականությամբ ներառվում են օրենքի ընդունման տարին, ամիսը	Ընդունվել է	Ընդունվել է

		<p>(տառերով), ամսաթիվը, օրենսգրքի վերնագիրը եւ «օրենսգիրք» բառը, եթե վերնագիրը չի ներառում այն: Սահմանադրական օրենք չհանդիսացող օրենսգրքի կրճատ անվանումը հիշատակելիս նշվում է օրենսգրքի վերնագիրը եւ «օրենսգիրք» բառը, եթե վերնագիրը չի ներառում այն»:</p> <p>Հաշվի առնելով վերոգրյալը «1985 թվականի դեկտեմբերի 6-ի» բառերը գրել նախադասության սկզբից, իսկ օրենսգրքի լրիվ անվանումը վերցնել չափերտների մեջ:</p>		
--	--	--	--	--