Երկրորդ ընթերցում
Լրամշակված նախագիծ

Կ-452[14]-16.12.2022-ՊԻ-011

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
Օ Ր Ե Ն Ք Ը
«ԱՐԴԱՐԱԴԱՏՈՒԹՅԱՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱՅԻ ՄԱՍԻՆ» ՕՐԵՆՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԵՎ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Հոդված 1. «Արդարադատության ակադեմիայի մասին» 2013 թվականի մայիսի 2-ի ՀՕ-50-Ն օրենքի 19-րդ հոդվածի 4-րդ մասում «դատական դեպարտամենտի ղեկավարը» բառերը փոխարինել «Բարձրագույն դատական խորհրդի նախագահը» բառերով:

Հոդված 2. 28-րդ հոդվածում՝

1) 1.1-ին մասում «Որպես գիտական աստիճան ունեցող հավակնորդ դատավորների թեկնածուների հավակնորդների ցուցակում» բառերը փոխարինել «Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգիրք» սահմանադրական օրենքի 107-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 2-3-րդ կետերով նախատեսված ցուցակներում» բառերով.

2) 4-րդ մասը լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ նոր նախադասությամբ.

«Օրենքով նախատեսված բացառիկ դեպքերում սույն հոդվածով նախատեսված անձանց վերապատրաստման արդյունքները գնահատվում են սույն օրենքի 26-27-րդ հոդվածներով սահմանված կանոններով, իսկ անձինք վերապատրաստումը համարվում են անցած դրական գնահատման դեպքում և եթե նրանք մասնակցել են լրացուցիչ վերապատրաստման համապատասխան առարկայական կուրսի բոլոր ժամերին, այդ թվում, երբ նրանց բացակայությունը ճանաչվել է հարգելի:»:

Հոդված 3. Սույն օրենքն ուժի մեջ է մտնում պաշտոնական հրապարակման օրվան հաջորդող տասներորդ օրը:

Երկրորդ ընթերցում
Կ-452[14]-16.12.2022-ՊԻ-011/1
Լրամշակված նախագիծ

ՏԵՂԵԿԱՆՔ

««ԱՐԴԱՐԱԴԱՏՈՒԹՅԱՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱՅԻ ՄԱՍԻՆ» ՕՐԵՆՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԵՎ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ» ՕՐԵՆՔԻ ՆԱԽԱԳԾՈՒՄ (Կ-452[14]-16.12.2022-ՊԻ-011/1) ԿԱՏԱՐՎԱԾ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ

Օ Ր Ե Ն Ք Ը

«ԱՐԴԱՐԱԴԱՏՈՒԹՅԱՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱՅԻ ՄԱՍԻՆ» ՕՐԵՆՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԵՎ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Հոդված 1. «Արդարադատության ակադեմիայի մասին» 2013 թվականի մայիսի 2-ի ՀՕ-50-Ն օրենքի 19-րդ հոդվածի 4-րդ մասում «դատական դեպարտամենտի ղեկավարը» բառերը փոխարինել «Բարձրագույն դատական խորհրդի նախագահը» բառերով:

Հոդված 2. 28-րդ հոդվածում՝

1) 1.1-ին մասում «Որպես գիտական աստիճան ունեցող հավակնորդ դատավորների թեկնածուների հավակնորդների ցուցակում» բառերը փոխարինել «Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգիրք» սահմանադրական օրենքի 107-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 2-3-րդ կետերով նախատեսված ցուցակներում» բառերով.

2) 4-րդ մասը լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ նոր նախադասությամբ.

«Օրենքով նախատեսված բացառիկ դեպքերում սույն հոդվածով նախատեսված անձանց վերապատրաստման արդյունքները գնահատվում են սույն օրենքի 26-27-րդ հոդվածներով սահմանված կանոններով, իսկ անձինք վերապատրաստումը համարվում են անցած դրական գնահատման դեպքում և եթե նրանք մասնակցել են

լրացուցիչ վերապատրաստման համապատասխան առարկայական կուրսի բոլոր ժամերին, այդ թվում, երբ նրանց բացակայությունը ճանաչվել է հարգելի:»:

Հոդված ~~2~~3. Սույն օրենքն ուժի մեջ է մտնում պաշտոնական հրապարակման օրվան հաջորդող տասներորդ օրը:

ԱՄՓՈՓԱԹԵՐԹ

ՀՀ ԱԶԳԱՅԻՆ ԺՈՂՈՎԻ ԿՈՂՄԻՑ ԱՌԱՋԻՆ ԸՆԹԵՐՑՄԱՄԲ ԸՆԴՈՒՆՎԱԾ ««ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԴԱՏԱԿԱՆ ՕՐԵՆՍԳԻՐՔ» ՍԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ՕՐԵՆՔՈՒՄ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԵՎ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ» ՍԱՀՄԱՆԴԱՐԱԿԱՆ ՕՐԵՆՔԻ ՆԱԽԱԳԾԻ (Կ-452-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1) ԵՎ ՀԱՐԱԿԻՑ ՕՐԵՆՔՆԵՐԻ ՆԱԽԱԳԾԵՐԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՆԵՐԿԱՅԱՑՎԱԾ ԱՌԱՋԱՐԿՆԵՐԻ

	Առաջարկության (փոփոխության, լրացման) հեղինակը	**Հոդվածը, կետը, որին վերաբերում է առաջարկությունը**	**Առաջարկություն (փոփոխություն, լրացում)**	**Առաջարկության վերաբերյալ հեղինակի (հիմնական զեկուցողի) եզրակացությունը**	**Առաջարկություններն ընդունելու կամ մերժելու վերաբերյալ հանձնաժողովի որոշումը**
1.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**««Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգիրք» սահմանադրական օրենքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» (*Կ-452-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1*) օրենքի նախագծի հոդված 23**	Առաջարկվում է Նախագծի 23-րդ հոդվածով լրացվող 110.1-րդ հոդվածի վերտառությունը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ. «Հատուկ կարգով որակավորման ստուգում անցկացնելը և դատավորների թեկնածուների ցուցակում հատուկ կարգով որակավորման ստուգում անցած անձին ընդգրկելը»:	Ընդունվել է	Ընդունվել է

2.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**Նախագիծ Կ-452-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 25, 1-ին կետ**	Առաջարկվում է Նախագծի 25-րդ հոդվածի 1-ին կետի «բ» ենթակետը փոփոխել և այդ հոդվածով փոփոխվող «Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգիրք» սահմանադրական օրենքի 115-րդ հոդվածը 1-ին մասը լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ նոր 3.1 կետով. «չորրորդ հերթին՝ սույն օրենսգրքի 110.1-րդ հոդվածով նախատեսված հատուկ կարգով որակավորման ստուգում անցած անձին՝ ըստ հատուկ կարգով որակավորման ստուգումը հանձնելու հանրագումարային միավորների նվազման կարգի: Հավասար հանրագումարային միավորների առկայության դեպքում նախապատվությունը տրվում է առավել երկար փորձառություն ունեցող անձին.»: Ըստ այդմ, Նախագծի նույն՝ 25-րդ հոդվածի 1-ին կետը լրացնել «գ» ենթակետով և «դ» ենթակետերով՝ հետևյալ բովանդակությամբ. «գ. 4-րդ կետում «չորրորդ» բառը փոխարինել «հինգերորդ» բառով. դ. 5-րդ կետում «հինգերորդ» բառը փոխարինել «վեցերորդ» բառով.». Նախագծի 25-րդ հոդվածի 1-ին կետի սկզբնական տարբերակի «բ» ենթակետը նախատեսել, որպես «ե» կետ՝ նույն տեղում «վեցերորդ» բառը փոխարինելով «յոթերորդ» բառով:	Ընդունվել է	Ընդունվել է

3.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**Նախագիծ Կ-452-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 27**	Առաջարկվում է Նախագծի 27-րդ հոդվածով «Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգիրք» սահմանադրական օրենքի լրացվող 117-րդ հոդվածի 7-րդ մասում «թեկնածուների» բառից հետո լրացնել «, ներառյալ՝ առաջխաղացման ենթակա դատավորների թեկնածուների» բառերը:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
4.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**Նախագիծ Կ-452-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 36, 8-րդ մաս**	Առաջարկվում է Նախագծի 36-րդ հոդվածի 8-րդ մասում «իսկ իրենց վարույթում» բառերից հետո լրացնել «մինչդատական քրեական վարույթի դատական երաշխիքների վարույթների և օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումներ իրականացնելու մասին միջնորդությունների ու բողոքների վերաբերյալ» բառերը «ավարտելուց հետո համապատասխան դատավորները ձեռք են բերում ռեզերվային դատավորի կարգավիճակ» բառերը փոխարինել «սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո տասնօրյա ժամկետում չավարտելու դեպքում ենթակա են վերաբաշխման մեկշաբաթյա ժամկետում, որից հետո համապատասխան դատավորները ձեռք են բերում ռեզերվային դատավորի կարգավիճակ» բառերով:	Ընդունվել է	Ընդունվել է

5.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**Նախագիծ Կ-452-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 36, 10-րդ մաս**	Առաջարկվում է Նախագծի 36-րդ հոդվածի 10-րդ մասի 1-ին նախադասությունում «և» բառը փոխարինել «կամ» բառով:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
6.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**«Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին» (*Կ-452[1]-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1*) օրենքի նախագիծ, հոդված 1, 2-րդ կետ**	Առաջարկվում է Նախագծի 1-ին հոդվածով Քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 1-ին հոդվածում լրացվող 2.2-րդ մասը նախատեսել գործող հոդվածի 2.1-ին մասում՝ այն շարադրելով հետևյալ կերպ. «2.1. Սույն օրենսգրքով սահմանված կանոնները կիրառելի են Հայաստանի Հանրապետության հակակոռուպցիոն դատարանում (այսուհետ՝ հակակոռուպցիոն դատարան) պետության գույքային և ոչ գույքային շահերի պաշտպանության և ապօրինի ծագում ունեցող գույքի բռնագանձման գործերի քննության, ինչպես նաև մինչև գործի հարուցումն առանձին դատավարական գործողությունների կատարման, վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանում պետության գույքային և ոչ գույքային շահերի պաշտպանության և ապօրինի ծագում ունեցող գույքի բռնագանձման գործերով կայացված ակտերի դեմ բողոքների քննության նկատմամբ, եթե այլ բան նախատեսված չէ «Ապօրինի ծագում ունեցող գույքի բռնագանձման մասին» օրենքով:»:	Ընդունվել է	Ընդունվել է

7.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**Նախագիծ Կ-452[1]-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 12**	Առաջարկվում է Նախագիծ 2-ի 12-րդ հոդվածի 1-ին կետով փոփոխվող Քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 127-րդ հոդվածում լրացվող 1.2-րդ մասում «այլ հիմքեր» բառերից հետո լրացնել «, որոնք թերությունների մատնանշման պահին չէին բացահայտվել դատավորի աշխատակազմի կողմից» բառերը, ինչպես նաև նույն հոդվածը լրացնել 1.4.-րդ մասով՝ հետևյալ բովանդակությամբ. «1.4. Սույն հոդվածի 1.1-րդ մասի կարգավորումը կիրառելի է այն դեպքերում, երբ առկա չեն սույն հոդվածի 1.1-րդ մասում չնշված հիմքերով հայցադիմումը վերադարձնելու այլ հիմքեր:»:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
8.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**Նախագիծ Կ-452[1]-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 14, 4-րդ կետ**	Առաջարկվում է Նախագծի հոդված 14-ի 4-րդ կետը, որով Քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 297-րդ հոդվածի 4-րդ մասը շարադրվում է այլ խմբագրությամբ, Նախագիծ 2-ից հանել:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
9.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**Նախագիծ Կ-452[1]-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 17, 2-րդ մաս**	Առաջարկվում է Նախագծի 17-րդ հոդվածի 2-րդ կետով Քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 303-րդ հոդվածի 1-ին մասի լրացվող 8-րդ կետից կանել «կամ ոչ իրավաչափ» բառերը»:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
10.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**Նախագիծ Կ-452[1]-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 23**	Առաջարկվել է Նախագծի հոդված 23-ով լրացվող 345.3-րդ հոդվածում կարգավորել նաև նոտարի արձակած վճարման կարգադրությունը չեղյալ ճանաչելու	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			վերաբերյալ դիմումը քննելու և դրա վերաբերյալ որոշում է կայացնելու երկամսյա ժամկետ, երբ դիմումի քննության համար նշանակվում է դատական նիստ:		
11.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**Նախագիծ Կ-452[1]-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 29, 4-րդ մաս**	Նախագծի «Եզրակակիչ մաս և անցումային դրույթներ» վերտառությամբ 29-րդ հոդվածի 4-րդ մասը առաջարկվում է շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ. «4. Վճռաբեկ դատարանի հակակոռուպցիոն պալատը վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանի գործելուց հետո սույն հոդվածի 3-րդ մասով սահմանված բողոքների քննության արդյունքում գործը նոր քննության ուղարկելու անհրաժեշտության դեպքում այն նոր քննության է ուղարկում հակակոռուպցիոն վերաքննիչ դատարան:»:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
12.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**«Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություն և լրացումներ կատարելու մասին» (*Կ-452[2]-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1*) օրենքի նախագիծ, 6-րդ հոդված**	Նախագծի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասն առաջարկվում է խմբագրել՝ 260-րդ հոդվածի 1-ին մասի «Առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարաններին» բառերը փոխարինելով «Մարզերի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության և Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քրեական դատարաններին (այսուհետ՝ առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարան)» բառերով՝ այլ հոդվածներում նույն փոփոխությունը կատարելուց զերծ մնալու նպատակով:	Ընդունվել է	Ընդունվել է

13.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**Նախագիծ Կ-452²-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1, 10-րդ հոդված**	Հաշվի առնելով ՀՀ վճռաբեկ դատարանի թիվ ԵՇԴ/0097/01/09 և ԼԴ/0019/01/14 որոշումներով արտահայտված իրավական դիրքորոշումները, որոնց բովանդակությունը, ի թիվս այլնի, հանգում է նրան, որ արագացված վարույթ կիրառելու դեմ հանրային մեղադրողի կամ տուժողի կողմից ներկայացված առարկությունը պետք է լինի փաստարկված, իսկ վերջիններս պետք է դատաքննության ընթացքում ունենան հնարավորություն ներկայացնելու նշված վարույթի կիրառման վերաբերյալ իրենց դիրքորոշումը՝ առաջարկվում է Նախագծի 10-րդ հոդվածով լրացվող 55.1-ին գլխում՝ ա) 464.1-ին հոդվածի 4-րդ կետը շարադրել նոր խմբագրությամբ, հետևյալ բովանդակությամբ՝ «4) արագացված վարույթ կիրառելու դեմ փաստարկված առարկում է հանրային մեղադրողը կամ տուժողը.», իսկ 5-րդ կետը հանել, քանի որ նախորդ կետն արդեն իսկ իր մեջ ներառում է քննարկվող հարցի առնչվող կարգավորող դրույթներ, բ) 464.2-րդ հոդվածի 1-ին մասում լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ նախադասություն՝ «Դատարանը	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			միջոցներ է ձեռնարկում արագացված վարույթ կիրառելու միջնորդության վերաբերյալ տուժողի կարծիքը պարզելու համար», գ) Հաշվի առնելով, որ արագացված վարույթով լրացուցիչ դատալսումների ընթացքում դատարանը, մեղադրյալի պատասխանատվությունը և պատիժը մեղմացնող կամ ծանրացնող, նրա անձը բնութագրող հանգամանքներից և պատժի վերաբերյալ հարցերից բացի պետք է քննարկման առարկա դարձնի նաև այլ հարցեր (գույքի արգելադրման, ապացույցների պահպանման և տնօրինման, խափանման միջոցի կիրառման և այլնի հետ կապված)՝ առաջարկվում է Նախագծի 3-րդ հոդվածով լրացվող 55.1-ին գլխի 464.3-րդ հոդվածի 1-ին մասում «մեղադրյալի պատասխանատվությունը և պատիժը մեղմացնող կամ ծանրացնող հանգամանքների, ինչպես նաև նրա անձը բնութագրող հանգամանքների և պատժի վերաբերյալ» բառերը փոխարինել «սույն օրենսգրքի 345-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-9-րդ կետերով և 11-րդ կետով նշված» բառերով, դ) Նկատի ունենալով, որ գույքային հայցի լուծման հետ կապված հարցերը հանդիսանում են քրեական դատավարության ընթացքում արդարադատության տնտեսման յուրօրինակ միջոց, ինչպես նաև այն, որ		

			գույքային հայցի ներկայացումը և այն ընդունելու կամ դրա դեմ առարկություն ներկայացնելու հետ կապված հարցը հանդիսանում է վարույթի մասնավոր մասնակիցների տնօրինչական իրավունքը՝ առաջարկվում է դատարանին արագացված վարույթի ընթացքում վերապահել նաև գույքային հայցի քննության իրավասությունը: Հետևաբար առաջարկվում է Նախագիծ 3-ի 10-րդ հոդվածով լրացվող 55.1-ին գլխի 464.4-րդ հոդվածի 3-րդ մասի կարգավորումը հանել:		
14.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**Նախագիծ Կ-452[2]-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1, 11-րդ հոդված**	ա) Նախագծի 11-րդ հոդվածի 2-րդ և 3-րդ մասերում առաջարկվում է հղումները համապատասխանեցնել Նախագծի հոդվածների համարներին, «հանցագործությունների» բառերը փոխարինել «հանցանքների» բառերով, իսկ «գործերով» բառերից հետո լրացնել «(վարույթներով)» բառերը: բ) նույն հոդվածի 4-րդ մասը առաջարկվում է շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ. «Վճռաբեկ դատարանի հակակոռուպցիոն պալատը վերաքննիչ հակակոռուպցիոն դատարանի գործելուց հետո սույն հոդվածի 3-րդ մասով սահմանված բողոքների քննության արդյունքում վարույթը նոր քննության փոխանցելու անհրաժեշտության դեպքում այն նոր քննության փոխանցում է	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			հակակոռուպցիոն վերաքննիչ դատարան:»:		
15.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**Նախագիծ Կ-452[2]-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1, վերնագիր**	Առաջարկվում է Նախագծի վերնագիրը համապատասխանեցնել բովանդակությանը:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
16.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**«Հայաստանի Հանրապետության սնանկության մասին օրենքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին» (*Կ-452[5]-16.12.2022-ՊԻ-011/1*) օրենքի նախագծի հոդված 6**	Առաջարկվում է Նախագիծ 4-ի 6-րդ հոդվածը լրացնել 1-ին կետով, որով առաջարկվում է «Սնանկության մասին» օրենքի 74-րդ հոդվածի 5-րդ մասում «օրինակին» բառից հետո լրացնել «, որից հետո վերջնական հաշվեկշիռը և հաշվետվությունը ներկայացնում է դատարան» բառերով»: Կատարված փոփոխության արդյունքում Նախագծում 6-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ կետերը փոփոխվել են համապատասխանաբար 2-րդ և 3-րդ կետերով:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
17.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**Նախագիծ Կ-452[5]-16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 8, 1-ին կետ**	Առաջարկվում է Նախագծի 8-րդ հոդվածի 1-ին կետի 2-րդ ենթակետով փոփոխվող «Սնանկության մասին» օրենքի 85-րդ հոդվածի 2-րդ մասում «որոշում» բառից հետո լրացնել «՝ պահանջը ստանալուց հետո մեկամսյա ժամկետում» բառերը:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
18.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**Նախագիծ Կ-452[5]-16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 9**	Առաջարկվում է Նախագծի 9-րդ հոդվածը լրացնել 1-ին կետով՝ «Սնանկության մասին» օրենքի 87-րդ հոդվածի 3-րդ մասում «օրինակին» բառից հետո լրացնելով «, որից	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			հետո վերջնական հաշվետվությունը ներկայացնում է դատարան» բառերով»: Կատարված փոփոխության արդյունքում Նախագծի 9-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ կետերը փոփոխվել են համապատասխանաբար 2-րդ և 3-րդ կետերով:		
19.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**«Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» (*Կ-452⁸-16.12.2022-ՊԻ-011/1*) օրենքի նախագծի հոդված 6**	Առաջարկվում է Նախագծի 6-րդ հոդվածը լրացնել 2-րդ կետով, որով Վարչական դատավարության օրենսգրքի 117-րդ հոդվածի 1-ին մասը կլրացվի հետևյալ բովանդակությամբ 1.1-րդ մասով. «1.1. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 123-րդ, 123.3-րդ, 123.4-րդ հոդվածներով, 123.5-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերով, 123.6-րդ, 124-րդ, 124.3-րդ, 124.4-րդ, 124.7-րդ, 129.2-րդ, 131-րդ, 135.2-րդ և 137.4-րդ հոդվածներով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերի քննությունը՝ անկախ ներկայացված հայցատեսակից, իրականացվում է գրավոր ընթացակարգով:»:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
20.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**Նախագիծ Կ-452⁸-16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 7**	Առաջարկվել է Նախագծի հոդված 7-ով Վարչական դատավարության օրենսգրքի 118-րդ հոդվածի 2-րդ մասով լրացվող նախադասության մեջ «118.2-	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			րդ հոդվածի 2-րդ մասով» բառերը փոխարինել «117-րդ հոդվածի 1.1-րդ մասով» բառերով:		
21.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**Նախագիծ Կ-452[8]-16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 9, 2-րդ կետ**	Նախագծի 9-րդ հոդվածի 2-րդ կետում «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 123-րդ, 123.3-րդ, 123.4-րդ հոդվածներով, 123.5-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերով, 123.6-րդ, 124-րդ, 124.3-րդ, 124.4-րդ, 124.7-րդ, 129.2-րդ, 131-րդ, 135.2-րդ և 137.4-րդ հոդվածներով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» բառերը փոխարինել «Սույն օրենսգրքի 117-րդ հոդվածի 1.1-րդ մասով նախատեսված» բառերով:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
22.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**Նախագիծ Կ-452[8]-16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 10, 1-ին կետ**	Նախագծի 10-րդ հոդվածի 1-ին կետում «118.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասով» բառերը փոխարինել «117-րդ հոդվածի 1.1-րդ մասով» բառերով:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
23.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**Նախագիծ Կ-452[8]-16.12.2022-ՊԻ-011/1, հոդված 14**	Առաջարկվում է Նախագծի հոդված 14-ի վերնագիրը շարադրել հետևյալ բովանդակությամբ. «Հոդված 14. Եզրափակիչ մաս և անցումային դրույթներ». նույն հոդվածում լրացնել 2-րդ մաս՝ հետևյալ բովանդակությամբ. «2. Մինչև սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելը վարչական վերաքննիչ դատարան	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			ներկայացված սույն օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ կետերով նախատեսված գործերով վերաքննիչ բողոքների քննությունն կարող է իրականացվել վերաքննիչ բողոքի քննության՝ գրավոր ընթացակարգով:»:		
24.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**Նախագիծ Կ-452-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1 Նախագիծ Կ-452[1]-02.12.2022,16.12.2022-ՊԻ-011/1**	Նախագծերում կատարվել են տեխնիկական բնույթի շտկումներ՝ տե՛ս կից տեղեկանքը:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
25.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**«Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին» (*Կ-452[6]-16.12.2022-ՊԻ-011/1*) օրենքի նախագիծ, հոդված 1**	Հարկ է նկատել, որ Վճռաբեկ դատարանը թիվ ԼԴ4/0031/01/16 որոշման շրջանակներում անդրադառնալով ռեցիդիվի և արագացված դատաքննության կանոնների միաժամանակյա կիրառության հարցին արձանագրել է, որ «(…) [Հ]անցագործությունների ռեցիդիվի և արագացված դատաքննության դեպքում պատիժ նշանակելու կանոնների միջև մրցակցություն կամ հակասություն կարող է առաջանալ այն դեպքում, երբ ՀՀ քրեական օրենսգրքի հատուկ մասի համապատասխան հոդվածի սանկցիայի նկատմամբ ռեցիդիվի կանոնների կիրառման արդյունքում ստացված պատժի նվազագույն սահմանը մեծ է արագացված	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			դատաքննության դեպքում պատիժ նշանակելու կանոնի կիրառման արդյունքում ստացված պատժի առավելագույն սահմանից, կամ հավասար է դրան: Բոլոր այն դեպքերում, երբ համապատասխան կանոնների կիրառման արդյունքում ձևավորված պատժի նվազագույն սահմանը փոքր է առավելագույն սահմանից՝ նման հակասության մասին խոսք չի կարող լինել, քանի որ առաջանում է հարաբերական որոշակի սանկցիա՝ ապահովելով պատժի անհատականացման սկզբունքի իրացման հնարավորությունը:»: Վերոնշյալ իրավական դիրքորոշումով պայմանավորված՝ առաջարկվում է Նախագծի 1-ին հոդվածով խմբագրել նաև ՀՀ քրեական օրենսգրքի 77-րդ հոդվածի 5-րդ մասը, այն է՝ «կիրառելի չեն» բառերից հետո լրացնել «, բացառությամբ արագացված վարույթ կիրառելու դեպքում պատիժ նշանակելիս» բառերը: Բացի այդ, առաջարկվում է նույն հոդվածը լրացնել 5.1-ին մասով՝ հետևյալ բովանդակությամբ. «5.1. Սույն օրենսգրքի 76-րդ հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսված ռեցիդիվի պայմաններում արագացված վարույթ կիրառելու դեպքում սույն հոդվածի 4.1-		

			ին մասով նախատեսված կանոնները կիրառվում են սույն օրենսգրքի 76-րդ հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսված պատժի նշանակման կանոնները կիրառելուց հետո:»:		
26.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**«Հայաստանի Հանրապետության քրեակատարողական օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացում կատարելու մասին»** **(*Կ-452[7]-16.12.2022-ՊԻ-011/1*) օրենքի նախագիծ (այսուհետ՝ Նախագիծ 7), 3-րդ հոդված**	Առաջարկվում է Նախագծի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասով առաջարկվող լրացման փոխարեն ՀՀ քրեակատարողական օրենսգրքի 155-րդ հոդվածի 5-րդ մասում «պատժի կրման վայրի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանը» բառերը փոխարինել «համապատասխանաբար մարզի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանը կամ Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քրեական դատարանը՝ ըստ պատժի կրման վայրի» բառերով՝ կարգավորումների ինկորպորացիայի խնդիրներից խուսափելու նպատակով	Ընդունվել է	Ընդունվել է
27.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**Նախագիծ Կ-452[7]-16.12.2022-ՊԻ-011/1, 4-րդ հոդված**	ա) Առաջարկվում է Նախագծի 4-րդ հոդվածով ՀՀ քրեակատարողական օրենսգրքի 165-րդ հոդվածի 1-ին և 3-րդ մասերով սահմանված բողոքարկման ժամկետները համապատասխանեցնել ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 392-րդ և 395-րդ հոդվածներով սահմանված բողոքարկման ժամկետներին, քանի որ հիշյալ բողոքների նկատմամբ վերաբերելի մասով տարածվելու է	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			դատական ակտերի հատուկ վերանայման դատավարական ընթացակարգը: Նշվածով պայմանավորված՝ ՀՀ քեակատարողական օրենսգրքի 165-րդ հոդվածի 1-ին մասում «մեկամսյա» բառը անհրաժեշտ է փոխարինել «տասնօրյա» բառով, իսկ 3-րդ մասում «մեկամսյա» բառը՝ «տասնհինգօրյա» բառով: բ) Միևնույն ժամանակ, հատուկ վերանայման պարտադիր բանավոր ընթացակարգ նախատեսելու անհրաժեշտությունը բացակայում է, իսկ գրավոր կամ բանավոր ընթացակարգ կիրառելու հարցի լուծումը պետք է թողնել դատարանի հայեցողությանը՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի կարգավորումների տրամաբանությամբ (օրինակ՝ կալանքի հարցի վերաբերյալ առաջին ատյանի կայացրած դատական ակտերի դատական վերանայման դեպքում հատուկ վերանայման պարտադիր բանավոր ընթացակարգ նախատեսված չէ, և գրավոր կամ բանավոր ընթացակարգ կիրառելու հարցի լուծումը թողնված է դատարանի հայեցողությանը): Ըստ այդմ, առաջարկվում է Նախագծի 4-րդ հոդվածով օրենսգրքի 165-րդ հոդվածի 5-րդ մասի նոր խմբագրության մեջ		

			ներառվող՝ «Սույն օրենսգրքի 155-րդ հոդվածի 3-րդ և 4-րդ մասերով նախատեսված հարցերի վերաբերյալ կայացված դատական ակտերի հատուկ վերանայման վարույթն իրականացվում է միայն բանավոր ընթացակարգով» նախադասությունը հանել:		
28.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**Նախագիծ Կ-452[7]-16.12.2022-ՊԻ-011/1, 5-րդ հոդված**	Հաշվի առնելով, որ կատարված հանցանքների և դրանց համար նշանակված պատիժների նոր օրենքին համապատասխանեցման գործընթացը, ըստ էության, հանդիսանում է դատավճռի շարունակությունն ու դրա անբաժանելի մասը՝ նպատակահարմար է այս վարույթի ընթացքում կայացված դատական ակտերի դեմ վերաքննիչ և վճռաբեկ բողոք բերելու հնարավորություն նախատեսել նաև տուժողի, վերջինիս օրինական ներկայացուցչի և փաստաբանի համար: Ըստ այդմ՝ առաջարկվում է Նախագծի 5-րդ հոդվածով լրացվող նոր՝ 168.1.-ին հոդվածի 2-րդ և 3-րդ մասերում «փաստաբանը» բառերից հետո լրացնել «, ինչպես նաև տուժողը, տուժողի օրինական ներկայացուցիչը և փաստաբանը» բառերը:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
29.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**Նախագիծ Կ-452[7]-16.12.2022-ՊԻ-011/1**	Առաջարկվում է Նախագիծը լրացնել նոր հոդվածով՝ օրենսգրքի 170-րդ հոդվածի 2-րդ մասում «վեցամսյա» բառը փոխարինելով «իննամսյա» բառով՝ պատշաճ կերպով մեծածավալ	Ընդունվել է	Ընդունվել է

			կարգավորումները նախատեսելու և դրանց իրավակիրառների կողմից ճանոթանալու հնարավորությունն ապահովելու նպատակով:		
30.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**Նախագիծ Կ-452[7]-16.12.2022-ՊԻ-011/1, 6-րդ հոդված**	Առաջարկվում է Նախագծի 6-րդ (նոր հոդվածի լրացման դեպքում՝ 7-րդ) հոդվածում «տասներորդ» բառը հանել, հոդվածի վերնագիր սահմանել՝ «**Եզրափակիչ մաս և անցումային դրույթ**»՝ լրացնելով հոդվածը հետևյալ բովանդակությամբ 2-րդ մասով. «2. Սույն օրենքի 4-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ կետերով սահմանված բողոքարկման կանոնները տարածվում են սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո կայացված դատական ակտերի վրա:»:	Ընդունվել է	Ընդունվել է
31.	**Պատգամավոր Արփինե Դավոյան**	**««Արդարադատության ակադեմիայի մասին» օրենքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» (կ-452[14]-16.12.2022-պի-011/1) օրենքի նախագիծ**	Նախագծով «Արդարադատության ակադեմիայի մասին» օրենքում կատարել նոր լրացում դրա 19-րդ հոդվածի 4-րդ մասում «դատական դեպարտամենտի ղեկավարը» բառերը փոխարինել «Բարձրագույն դատական խորհրդի նախագահը» բառերով, ինչը. պայմանավորված է Նախագիծ 1-ի 16-րդ հոդվածում կատարվող փոփոխություններով:	Ընդունվել է	Ընդունվել է