

**ԱՄՓՈՓԱԹԵՐԹ**

**«ՀԱՇՎԵՔՆՆԻՉ ՊԱԼԱՏԻ ՄԱՍԻՆ» ՕՐԵՆՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԵՎ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ ՕՐԵՆՔԻ ՆԱԽԱԳԾԻ  
(ԿՈՒՂ՝ Պ-052-28.09.2021-ՖՎ-011/0) ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՆԵՐԿԱՅԱՑՎԱԾ ԱՌԱՋԱՐԿՆԵՐԻ**

NN	ԱՌԱՋԱՐԿԻ ՀԵՂԻՆԱԿԸ	ՆԱԽԱԳԾԻ ԱՅՆ ՄԱՍԸ, ՈՐԻՆ ՎԵՐԱԲԵՐՈՒՄ Է ԱՌԱՋԱՐԿԸ	ԱՌԱՋԱՐԿԸ	ԱՌԱՋԱՐԿՆ ԸՆԴՈՒՆԵԼՈՒ ԿԱՄ ՄԵՐԺԵԼՈՒ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՀԻՄՆԱԿԱՆ ԶԵԿՈՒՑՈՂԻ ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆԸ	ԱՌԱՋԱՐԿՆ ԸՆԴՈՒՆԵԼՈՒ ԿԱՄ ՄԵՐԺԵԼՈՒ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՈՐՈՇՈՒՄԸ
1.	Աժ պատգամավոր Գևորգ Պապոյան (նախագծի հեղինակ)	Հոդված 1.	1.Նախագծի 13-րդ կետում «քաղաքացիական ծառայող» բառերից հետո լրացնել «, փորձագետ և մասնագետ» բառերը		Ընդունվել է
2.	Աժ պատգամավոր Գևորգ Պապոյան (նախագծի հեղինակ)	Վերնագիր, Հոդված 1.	2.Նախագծի վերնագրում և նախագծի 1-ին հոդվածում «Հաշվեքննիչ պալատի մասին» բառերից հետո նշված «Հայաստանի Հանրապետության» բառերն անհրաժեշտ է հանել		Ընդունվել է
3.	Աժ պատգամավոր Գևորգ Պապոյան (նախագծի հեղինակ)	Հոդված 3	3.Անհրաժեշտ է բացահայտել նախագծի 3-րդ հոդվածով օրենքի նոր խմբագրությամբ շարադրվող 9-րդ հոդվածում ամրագրված սկզբունքների բովանդակությունը	հոդվածը լրացվել է	Ընդունվել է
4.	Աժ պատգամավոր Գևորգ Պապոյան (նախագծի հեղինակ)	Հոդված 4	4.«հոդվածի գործողությունը դադարեցնել» բառերն անհրաժեշտ է փոխարինել «հոդվածն ուժը կորցրած ճանաչել» բառերով		Ընդունվել է
5.	Աժ պատգամավոր Գևորգ Պապոյան (նախագծի հեղինակ)	Հոդված 6	5.«հոդվածի գործողությունը դադարեցնել» բառերն անհրաժեշտ է փոխարինել «հոդվածն ուժը կորցրած ճանաչել» բառերով		Ընդունվել է
6.	ՀՀ կառավարություն	Հոդված 1	1.1-ին մասում նշված «16-րդ կետով»	Ընդունվել է	

			բառերն առաջարկում ենք փոխարինել «16-րդ կետ» բառերով		
7.	ՀՀ կառավարություն	Հոդված 1	2. 1-ին մասում նշված «17-րդ կետով» բառերն առաջարկում ենք փոխարինել «17-րդ կետ» բառերով	Ընդունվել է	Ընդունվել է
8.	ՀՀ կառավարություն	Հոդված 2	3. Նախագծի 2-րդ հոդվածով օրենքի 6-րդ հոդվածում լրացվող նոր կարգավորման բովանդակությունը և օրենքի 6-րդ հոդվածի վերնագիրն անհրաժեշտ է համապատասխանեցնել միմյանց:	Ընդունվել է, վերնագիրը փոխվել է	Ընդունվել է
9.	ՀՀ կառավարություն	Հոդված 4	4. Նախագծի 4-րդ հոդվածով առաջարկվող կարգավորումը (օրենքի 10-րդ հոդվածը ուժը կորցրած ճանաչելու մասին) լրացուցիչ հիմնավորման կարիք ունի	Ընդունվել է մասնակի, Նախագծի ընդունման հիմնավորումը լրացվել է	Ընդունվել է մասնակի, Նախագծի ընդունման հիմնավորումը լրացվել է
10.	ՀՀ կառավարություն	Հոդված 5	5. Նախագծով չեն սահմանվում պետական բյուջեի երեք, վեց և ինն ամիսների կատարման վերաբերյալ եզրակացության կառուցվածքին ուղղված պահանջներ, իսկ սահմանված միակ կարգավորման, այն է՝ 27-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին կետի համապատասխանության առնչությամբ հարկ է նշել, որ այս պահանջին բավարարում են նաև պետական բյուջեի երեք, վեց և ինն ամիսների կատարման վերաբերյալ ընթացիկ եզրակացությունները: Ուստի, նախագծի կարգավորումները թույլ չեն տալիս հստակ տարանջատել նշված եզրակացությունն արդեն իսկ առկա ընթացիկ եզրակացություններից՝ հաշվի առնելով նաև, որ գործնականում ծագած խնդիրը մանրամասն ներկայացված չէ նաև նախագծի հիմնավորմամբ:	Ընդունվել է, նախագծից 5-րդ հոդվածը հանվել է	Ընդունվել է

11.	ՀՀ կառավարություն	Հոդված 6	6.Քննարկել օրենքի 31-րդ հոդվածի 2-րդ մասի փոխարեն օրենքի 39-րդ հոդվածի 1-ին մասն ուժը կորցրած ճանաչելու հարցը	Չի ընդունվել, Ներքին աուդիտի համակարգի ուսումնասիրության իրավասությունը, որպես հայեցողական ամրագրված է նաև Օրենքի 5-րդ հոդվածում, որում թվարկվում են պալատի լիազորությունները: Ուստի գտնում ենք, որ այդ իրավասությունը պալատը կարող է կիրառել ըստ իր հայեցողության: Բացի դրանից, 39-րդ հոդվածի վերնագիրը ևս հուշում է, որ այդ դրույթը առավել կիրառելի է նշյալ հոդվածում:	
12.	ՀՀ կառավարություն	Հոդված 7	7.Անհրաժեշտ է օրենքի 38-րդ հոդվածի 5-րդ մասը «քաղաքացիական ծառայողների» բառերից հետո լրացնել «փորձագետների և մասնագետների» բառերով՝ հաշվի առնելով օրենքի դրույթները:	Հոդվածը չի փոխվել, սակայն նորմը ամրագրելու համար հեղինակը լրացրել է նախագծի 1-ին հոդվածի 1-ին մասի 13-րդ կետը	Ընդունվել է
13.	ՀՀ կառավարություն	Հոդված 8	8.2-րդ մասում անհրաժեշտ է հստակեցնել, թե օրենքում կատարվող լրացումը նույն օրենքի 40-րդ հոդվածի կոնկրետ որ մասում է կատարվելու: Բացի այդ, նախագծի 8-րդ հոդվածում ամրագրված կարգավորումն անհրաժեշտ է դիտարկել սույն առաջարկությունների 7-րդ կետով ներկայացված դիտողության համատեքստում:	Ընդունվել է	Ընդունվել է